# SYSTEM WALIDACJI DLA KOORDYNATORA SPOŁECZNOŚCI UCZĄCEJ SIĘ

REDEAL
Re-engaging Difficult to Engage Adult Learners through Community Learning Facilitation

GrowthCoop
developing people

# SPIS TREŚCI


**1. Wprowadzenie** ..... 2

**2. Wytyczne dotyczące wdrażania systemu walidacji dla koordynatora uczenia się w społeczności lokalnej** ..... 2

**3. System walidacji** ..... 4

**1. OBSZAR KOMPETENCJI: Identyfikacja potrzeb edukacyjnych i rozwojowych na poziomie społeczności.** ..... 4

**2. OBSZAR KOMPETENCJI: Umożliwianie społeczności angażowania się w naukę i edukację** ..... 8

**3. OBSZAR KOMPETENCJI: Tworzenie i promowanie kultury uczenia się przez całe życie na poziomie społeczności lokalnej** ..... 13

**4. OBSZAR KOMPETENCJI: Komunikacja, marketing i zarządzanie** ..... 17

**5. OBSZAR KOMPETENCJI: Projektowanie, planowanie i wdrażanie możliwości uczenia się i edukacji** ..... 21

**6. OBSZAR KOMPETENCJI: Przywództwo, zarządzanie i koordynacja edukacyjna na poziomie lokalnym** ..... 24

**7. OBSZAR KOMPETENCJI: Tłumaczenie/lokalizacja polityk krajowych i wdrażanie na poziomie lokalnym** ..... 32

**SYSTEM WALIDACJI DLA KOORDYNATORA UCZENIA SIĘ W SPOŁECZNOŚCI**

# 1. Wprowadzenie

**Samoocena** odgrywa kluczową rolę w uczeniu się przez całe życie i rozwoju zawodowym koordynatora nauczania społecznościowego. Pozwala jednostkom zastanowić się nad swoimi umiejętnościami, wiedzą i doświadczeniami, umożliwiając im identyfikację obszarów mocnych i wymagających poprawy. Angażując się w samoocenę, koordynatorzy mogą wziąć odpowiedzialność za swoją podróż edukacyjną i aktywnie poszukiwać możliwości wzrostu i rozwoju. Proces ten zachęca do ciągłego uczenia się, wspierania zdolności adaptacyjnych i bycia na bieżąco z pojawiającymi się trendami i najlepszymi praktykami w tej dziedzinie**.**

**Autoewaluacja** jest skuteczną metodą identyfikacji mocnych stron i obszarów wymagających poprawy. Poprzez samoocenę swoich kompetencji, koordynatorzy mogą obiektywnie ocenić swoje wyniki i rozpoznać istniejące umiejętności i wiedzę specjalistyczną. Pomaga im to wykorzystać swoje mocne strony, aby poprawić doświadczenie edukacyjne dla swojej społeczności. Ponadto identyfikacja obszarów wymagających poprawy pozwala koordynatorom skupić się na konkretnych umiejętnościach lub lukach w wiedzy, umożliwiając im podjęcie ukierunkowanych działań w celu poprawy ich umiejętności. Ta samoświadomość i autorefleksja przyczyniają się do rozwoju zawodowego i dostarczania wysokiej jakości doświadczeń edukacyjnych.

Proces **autoewaluacji dostosowuje rozwój osobisty do potrzeb edukacyjnych społeczności**. Oceniając swoje kompetencje, koordynatorzy uzyskują wgląd w konkretne umiejętności i wiedzę wymagane do zaspokojenia potrzeb edukacyjnych członków społeczności. Pomaga im to zidentyfikować obszary, w których mogą dalej rozwijać swoją wiedzę, aby lepiej służyć społeczności. Dostosowując rozwój osobisty do potrzeb społeczności, koordynatorzy mogą zapewnić, że ich wysiłki w zakresie rozwoju zawodowego są odpowiednie i mają wpływ, co skutkuje bardziej efektywnymi doświadczeniami edukacyjnymi i lepszymi wynikami dla społeczności.

# 2. Wytyczne dotyczące wdrażania systemu walidacji dla koordynatorów społeczności lokalnych

**Proces ten zostanie przeprowadzony w następujący sposób;**

**1. Samoocena** walidacji kompetencji **przed** testami.
**2. Samoocena** walidacji kompetencji **po** testach.
**3. Szczegółowy wywiad** z kandydatem w celu weryfikacji wyniku.

**Instrukcje użytkowania** są bardzo proste:

Powinniśmy poprosić kandydata, aby odpowiedział na pytania w **całkowicie szczery sposób** i ocenił siebie zgodnie z tym, jak dobrze jest wyszkolony do różnych celów.

W przypadku drugiej samooceny poprosimy ich o udzielenie odpowiedzi z taką samą szczerością.

To właśnie podczas **pogłębionej rozmowy będziemy mogli przetestować** nabyte przez

kandydata kompetencje. Podczas tej rozmowy możemy nawet poprosić kandydata o udzielenie odpowiedzi na **praktyczne scenariusze,** aby zobaczyć, jak poradziłby sobie w różnych sytuacjach.

Kwestionariusze te są **oceniane w skali od 1 do 5,** aby poznać poziom przygotowania, jaki według koordynatora posiada, a następnie sprawdzić, co należy poprawić i jakie są jego mocne strony.

3. System walidacji

# 1. OBSZAR KOMPETENCJI: Identyfikacja potrzeb edukacyjnych i rozwojowych na poziomie społeczności.

**I. Obszar kompetencji: Identyfikacja potrzeb edukacyjnych i rozwojowych na poziomie społeczności.**

**a) Element kompetencji: Identyfikacja potrzeb na poziomie indywidualnym.**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Jak dokładnie i skutecznie doradca może gromadzić dane istotne dla indywidualnych potrzeb edukacyjnych w ramach nadzorowania?
(1 - Bardzo niski poziom, 5 - Bardzo wysoki poziom)

W jakim stopniu doradca jest w stanie korzystać z odpowiednich narzędzi i technik w celu skutecznego gromadzenia danych?
(1 - Bardzo nieskutecznie, 5 - Bardzo skutecznie)

Jak oceniasz zdolność doradcy do analizy i syntezy zebranych danych w celu zidentyfikowania konkretnych potrzeb edukacyjnych?
(1 - Bardzo słabo, 5 - Doskonale)

W jakim stopniu doradca wykazuje umiejętność dostosowania swojego stylu komunikacji do indywidualnych potrzeb uczniów, którym doradza?
(1 - Słaba adaptacja, 5 - Bardzo dobra adaptacja)

Jak skutecznie doradca komunikuje się z różnymi osobami, biorąc pod uwagę ich różnice w stylach uczenia się i komunikacji?
(1 - Niska skuteczność, 5 - Wysoka skuteczność)

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W jakim stopniu doradca wykazuje się umiejętnością wyboru i stosowania odpowiednich narzędzi gromadzenia danych?
(1 - Nie wykazuje się wcale / 5 - Wykazuje się wyjątkowo)

Jak skuteczny jest doradca w stosowaniu technik analizy danych w celu identyfikacji potrzeb edukacyjnych?
(1 - Nieskuteczny / 5 - Bardzo skuteczny)

W jakim stopniu doradca wykazuje się autonomią w identyfikowaniu indywidualnych potrzeb edukacyjnych?
(1 - Mała autonomia / 5 - Pełna autonomia)

W jakim stopniu doradca wykazuje się kreatywnością w procesie identyfikacji potrzeb edukacyjnych?
(1 - Mała kreatywność / 5 - Duża kreatywność)

Jak elastyczny jest trener w dostosowywaniu narzędzi i technik do różnych kontekstów i potrzeb?
(1 - Niezbyt elastyczny / 5 - Bardzo elastyczny)

**b) Element kompetencji: Diagnoza społeczności**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Jak dużą wiedzę posiadasz na temat wewnętrznych i zewnętrznych czynników, które mogą wpływać na ludzi i społeczności w kontekście lokalnym? (1 = Brak, 5 = Ekspert)

Jak oceniasz swoją zdolność do przeprowadzenia zewnętrznej oceny społeczności lub otoczenia przy ograniczonym nadzorze (1 = Bardzo ograniczona, 5 = Bardzo dobra)?

W jakim stopniu czujesz się komfortowo w identyfikowaniu potrzeb, atutów i możliwości przy użyciu odpowiednich informacji i dowodów (1 = Bardzo niekomfortowo, 5 = Bardzo komfortowo)?

Jak dużego wsparcia potrzebujesz, aby odpowiednio zidentyfikować potrzeby, zasoby i możliwości w kontekście lokalnym (1 = Duże wsparcie, 5 = Niewielkie wsparcie lub jego brak)?

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5, jak dobrze potrafisz analizować wewnętrzne i zewnętrzne czynniki, które wpływają na jednostki i społeczności w kontekście lokalnym? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Na ile jesteś pewny siebie w przeprowadzaniu zewnętrznej oceny społeczności/środowiska przy minimalnym nadzorze, wykazując jednocześnie elastyczność w dostosowywaniu się do zmieniających się okoliczności? (1 = Brak pewności siebie, 5 = Bardzo duża pewność siebie)

Jak skutecznie potrafisz identyfikować potrzeby, atuty i możliwości, wykorzystując odpowiednie informacje i dowody, integrując wkład interesariuszy, wykazując się jednocześnie autonomią i kreatywnością? (1 = Nieskutecznie, 5 = Bardzo skutecznie)

Jak często wykorzystujesz krytyczne myślenie i kreatywność podczas analizowania czynników, które mają wpływ na jednostki i społeczności w kontekście lokalnym? (1 = Rzadko, 5 = Często)

**c) Element kompetencji: Dostosowanie społeczności do indywidualnych potrzeb**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Jak dobrze angażujesz innych interesariuszy w proces identyfikacji i uzgadniania potrzeb i lokalnych priorytetów, korzystając z pewnych wskazówek? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak skutecznie potrafisz zidentyfikować sprzeczne potrzeby i wymagania jednostek i społeczności lokalnej, przy pewnym wsparciu? (1 = Nieskutecznie, 5 = Bardzo skutecznie)

Na ile jesteś pewny siebie w opracowywaniu strategii mających na celu

dostosowanie indywidualnych potrzeb do potrzeb społeczności, przy ograniczonym nadzorze? (1 = Brak pewności, 5 = Bardzo duża pewność)

Jak często szukasz informacji i opinii od interesariuszy, aby zapewnić dostosowanie potrzeb indywidualnych i społeczności? (1 = Rzadko, 5 = Często)

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5, jak skutecznie angażujesz innych interesariuszy w proces identyfikacji i uzgadniania potrzeb i lokalnych priorytetów, wykazując się autonomią, skutecznym przywództwem i umiejętnościami komunikacyjnymi? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak dobrze potrafisz zidentyfikować sprzeczne potrzeby i wymagania jednostek i społeczności lokalnej, wykazując się autonomią, kreatywnością i elastycznością? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Na ile jesteś pewny siebie w opracowywaniu strategii dostosowywania potrzeb indywidualnych i społecznych przy minimalnym nadzorze, wykazując się strategicznym myśleniem i innowacyjnością? (1 = Bardzo nie pewny siebie, 5 = Bardzo pewny siebie)

Jak często wykazujesz się skutecznymi umiejętnościami przywódczymi i komunikacyjnymi, angażując interesariuszy w identyfikowanie i uzgadnianie potrzeb i lokalnych priorytetów? (1 = Rzadko, 5 = Często)

# 2. OBSZAR KOMPETENCJI: Umożliwianie społeczności angażowania się w naukę i edukację

**II. Obszar kompetencji: Umożliwianie społeczności angażowania się w naukę i edukację.**

**A. Element kompetencji: Świadomość wyzwań związanych z uczestnictwem w społeczności lokalnej.**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5, jak dobrze potrafisz ocenić metody badawcze i ewaluacyjne w celu zidentyfikowania czynników wpływających na uczestnictwo w nauce i edukacji? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak skutecznie możesz opracowywać oparte na dowodach strategie pokonywania barier w nauce i edukacji? (1 = Nieskutecznie, 5 = Bardzo skutecznie)

W jakim stopniu wykazujesz się refleksyjnym nastawieniem w analizowaniu przyczyn ograniczonego uczestnictwa w uczeniu się przez całe życie? (1 = Rzadko, 5 = Często)

W jakim stopniu przyczyniasz się do rozwoju strategii pomocy w celu zaangażowania społeczności? (1 = Bardzo mało, 5 = Dużo)

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5, jak dobrze potrafisz opracowywać i wdrażać metody badawcze i ewaluacyjne w celu identyfikacji czynników wpływających na uczestnictwo w nauce i edukacji? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak skutecznie można opracować oparte na dowodach strategie pokonywania barier w uczeniu się i edukacji, biorąc pod uwagę lokalny kontekst i dostępne zasoby? (1 = Nieskutecznie, 5 = Bardzo skutecznie)

W jakim stopniu wykazujesz się krytyczną analizą podstawowych przyczyn ograniczonego uczestnictwa w uczeniu się przez całe życie i wykorzystujesz to zrozumienie do opracowywania ukierunkowanych interwencji? (1 = Rzadko, 5 = Często)

Jak dobrze radzisz sobie z opracowywaniem strategii docierania do społeczności, współpracując z innymi organami/profesjonalistami ze społeczności lokalnej? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

**B. Element kompetencji: Zwalczanie barier utrudniających uczestnictwo**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5, jak skutecznie stosujesz teoretyczne i praktyczne podejścia do pokonywania barier utrudniających uczestnictwo w uczeniu się i edukacji? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak dobrze korzystasz z odpowiednich narzędzi, ram i metodologii, aby

ponownie zaangażować osoby (i szerszą społeczność) w naukę? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

W jakim stopniu wspierasz kulturę uczenia się i edukacji w społeczności? (1 = Bardzo mało, 5 = W znacznym stopniu)

W jakim stopniu przyczyniasz się do wzmocnienia pozycji jednostek i grup, aby mogły odgrywać aktywną rolę we własnej nauce i edukacji? (1 = Bardzo mało, 5 = Znacząco dużo)

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5, jak skutecznie opracowujesz i wdrażasz kompleksowe strategie pokonywania barier utrudniających uczestnictwo w uczeniu się i edukacji, biorąc pod uwagę lokalny kontekst i dostępne zasoby? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

Jak dobrze wykorzystujesz odpowiednie narzędzia, ramy i metodologie, aby ponownie zaangażować osoby (i szerszą społeczność) w naukę i jak oceniasz skuteczność tych podejść? (1 = Bardzo słabo, 5 = Bardzo dobrze)

W jakim stopniu wspierasz kulturę uczenia się i edukacji w społeczności, współpracując z innymi organami/profesjonalistami ze społeczności lokalnej? (1 = W bardzo słabym stopniu, 5 = W znacznym stopniu)

W jakim stopniu prowadzisz działania mające na celu wzmocnienie pozycji jednostek i grup, aby mogły one odgrywać aktywną rolę we własnym uczeniu się i edukacji oraz w jaki sposób budujesz potencjał i odporność społeczności poprzez uczenie się? (1 = W bardzo słabym stopniu 5 = W znacznym stopniu)

**C. Element kompetencji: Działanie społeczności w celu osiągnięcia zmiany**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Jak dobrze potrafisz zidentyfikować decyzje, które mają znaczący wpływ na jakość życia jednostki i społeczności?

1: Bardzo nisko
2: Nisko
3: Umiarkowanie
4: Wysoko
5: Bardzo wysoko

Jak skutecznie wpływasz na decyzje, które pozytywnie wpływają na jakość życia jednostki i społeczności?

1: Bardzo nieskutecznie
2: Nieskutecznie
3: Neutralnie
4: Skutecznie

5: Bardzo skutecznie

W jakim stopniu jesteś wykwalifikowany/posiadasz umiejętności w planowaniu interwencji, które wspierają zmiany społeczne, we współpracy z innymi organami/profesjonalistami ze społeczności lokalnej?

1: Bardzo niskie umiejętności
2: Niskie umiejętności
3: Umiarkowane umiejętności
4: Wysokie umiejętności
5: Bardzo wysokie umiejętności

W jakim stopniu wykazujesz pozytywne nastawienie do złożoności, różnorodności i zmian?

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Umiarkowanie
4: Dobrze
5: Bardzo dobrze

W jakim stopniu jesteś w stanie przyczynić się do rozwoju strategii wspierających działania społeczności w celu osiągnięcia zmian?

1: Bardzo ograniczone możliwości
2: Ograniczone możliwości
3: Umiarkowane możliwości
4: Wysoka wydajność
5: Bardzo wysoka wydajność

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

Z jaką skutecznością możesz prowadzić identyfikację i wpływać na decyzje, które wpływają na jakość życia jednostki i społeczności, współpracując z innymi organami/profesjonalistami ze społeczności lokalnej?

1: Bardzo niska skuteczność
2: Niska skuteczność
3: Umiarkowana skuteczność
4: Wysoka skuteczność
5: Bardzo wysoka skuteczność

W jakim stopniu jesteś wykwalifikowany/masz umiejętności w planowaniu i wdrażaniu interwencji wspierających zmiany społeczne, biorąc pod uwagę lokalny kontekst i dostępne zasoby?

1: Bardzo niskie umiejętności
2: Niskie umiejętności
3: Umiarkowane umiejętności
4: Wysokie umiejętności

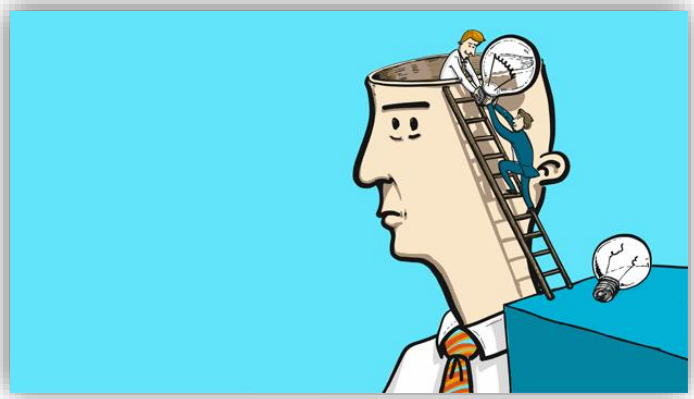
5: Bardzo wysokie umiejętności

Jak dobrze wspierasz pozytywne nastawienie do złożoności, różnorodności i zmian w społeczności oraz ułatwiasz inicjatywy edukacyjne prowadzone przez społeczność, które promują uczenie się przez całe życie i edukację na rzecz rozwoju osobistego i społeczności?

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Umiarkowanie
4: Dobrze
5: Bardzo dobrze

W jakim stopniu jesteś w stanie opracować kompleksowe strategie wspierające działania społeczności w celu osiągnięcia zmian i ocenić skuteczność tych strategii?

1: Bardzo ograniczony stopień
2: Ograniczony stopień
3: Umiarkowany stopień
4: Wysoki stopień
5: Bardzo wysoki stopień



# 3. OBSZAR KOMPETENCJI: Tworzenie i promowanie kultury uczenia się przez całe życie na poziomie społeczności lokalnej

## III. Obszar kompetencji: Tworzenie i promowanie kultury uczenia się przez całe życie na poziomie społeczności lokalnej

### i. Element kompetencji: Strategia uczenia się przez całe życie

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W jakim stopniu wykazujesz się dobrym zrozumieniem teoretycznych podstaw i ram koncepcyjnych uczenia się przez całe życie, a także roli moderatora uczenia się w społeczności w jego promowaniu?

1: Bardzo niski poziom zrozumienia
2: Niski poziom zrozumienia
3: Umiarkowane zrozumienie
4: Wysokie zrozumienie
5: Bardzo wysoki poziom zrozumienia

Jak oceniasz twoją skuteczność tworzenia dokumentów strategicznych, które jasno identyfikują grupy docelowe, wybierają odpowiednie metody i podejścia oraz są zgodne z celami i wartościami organizacji?

1: Bardzo niska skuteczność
2: Niska skuteczność
3: Umiarkowana skuteczność
4: Wysoka skuteczność
5: Bardzo wysoka skuteczność

Jak dobrze wdrażasz strategiczne działania ukierunkowane na promocję uczenia się przez całe życie, monitorujesz i oceniasz wyniki oraz przedstawiasz zalecenia dotyczące przyszłych ulepszeń?

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Umiarkowanie
4: Dobrze
5: Bardzo dobrze

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W jakim stopniu wykazujesz się zaawansowanym zrozumieniem teoretycznych podstaw i ram koncepcyjnych uczenia się przez całe życie oraz umiejętnością krytycznej analizy i dostosowywania strategii do lokalnego kontekstu?

1: Bardzo niski poziom zrozumienia i umiejętności
2: Niski poziom zrozumienia i umiejętności
3: Umiarkowane zrozumienie i umiejętności
4: Wysokie zrozumienie i umiejętności
5: Bardzo wysoki poziom zrozumienia i umiejętności

Jak oceniasz twoją skuteczność opracowywania dokumentów strategicznych, które są innowacyjne, oparte na dowodach i uwzględniają perspektywy innych interesariuszy?

1: Bardzo niska skuteczność
2: Niska skuteczność
3: Umiarkowana skuteczność
4: Wysoka skuteczność
5: Bardzo wysoka skuteczność

Jak dobrze opracowujesz i wdrażasz strategiczne działania, które obejmują współpracę z innymi interesariuszami społeczności, demonstrują przywództwo i mają transformacyjny wpływ na społeczność?

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Umiarkowanie
4: Dobrze
5: Bardzo dobrze

**ii. Element kompetencji: Prowadzenie kampanii na rzecz zmian**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Jak skutecznie możesz prowadzić identyfikację i wpływać na decyzje, które wpływają na jakość życia jednostki i społeczności, współpracując z innymi organami/profesjonalistami ze społeczności lokalnej?

1: Nieefektywnie
2: W pewnym stopniu skutecznie
3: Umiarkowanie skutecznie
4: Bardzo skutecznie
5: Niezwykle skutecznie

W jakim stopniu jesteś wykwalifikowany/posiadasz umiejętności w planowaniu i wdrażaniu interwencji wspierających zmiany społeczne, biorąc pod uwagę lokalny kontekst i dostępne zasoby?

1: Brak umiejętności
2: Pewne umiejętności
3: Umiarkowane umiejętności
4: Wysokie kwalifikacje
5: Niezwykłe umiejętności

Jak dobrze wspierasz pozytywne nastawienie do złożoności, różnorodności i zmian w społeczności oraz ułatwiasz inicjatywy edukacyjne prowadzone przez społeczność, które promują uczenie się przez całe życie i edukację na rzecz rozwoju osobistego i społeczności?

1: Słabo
2: Nieco dobrze
3: Umiarkowanie dobrze

4: Bardzo dobrze
5: Bardzo dobrze

W jakim stopniu jesteś w stanie opracować kompleksowe strategie wspierające działania społeczności w celu osiągnięcia zmian i ocenić skuteczność tych strategii?

1: Niezdolnie
2: W pewnym stopniu
3: Umiarkowany stopień
4: Wysoki stopień
5: Niezwykle zdolnie

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

Uczestnicy udzielą szczegółowych odpowiedzi i ocenią swoje zrozumienie lub umiejętności w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza brak zrozumienia lub umiejętności, a 5 oznacza wysoki poziom zrozumienia lub umiejętności:

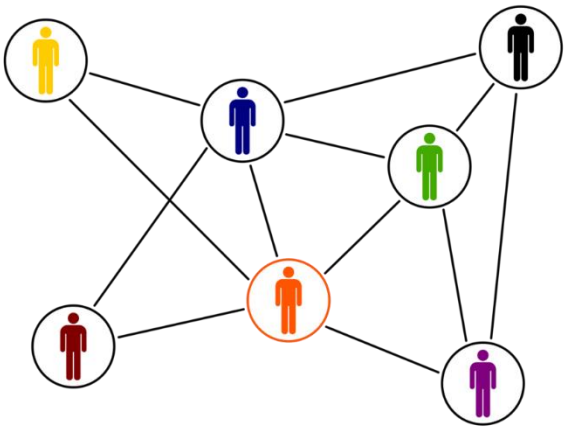
Czy możesz opisać kluczowe zasady i strategie związane z tworzeniem skutecznych kampanii podnoszących świadomość w zakresie uczenia się przez całe życie?
Prosimy o szczegółową odpowiedź.

W jaki sposób analizujesz i dostosowujesz strategie podnoszenia świadomości do lokalnego kontekstu? Podaj konkretne przykłady swojego podejścia.

Opisz sytuację, w której zaprojektowałeś innowacyjną i skuteczną kampanię uświadamiającą, która wymagała współpracy z innymi interesariuszami. W jaki sposób zapewniłeś zgodność kampanii z celami i wartościami organizacji?

Podaj przykład działania społecznego, które wdrożyłeś w celu wspierania uczenia się przez całe życie. W jaki sposób wykazałeś się przywództwem i innowacyjnością w tym działaniu? Jaki wpływ miało to na społeczność?

W jaki sposób oceniasz wyniki i wpływ działań społeczności wspierających promocję uczenia się przez całe życie? Prosimy o opisanie metod ewaluacji i sposobu raportowania wyników.



# 4. OBSZAR KOMPETENCJI: Komunikacja, marketing i zarządzanie

## IV. Obszar kompetencji: Komunikacja, marketing i zarządzanie

### a. Element kompetencji: Komunikacja

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Identyfikacja potrzeb komunikacyjnych interesariuszy i opracowanie odpowiednich strategii komunikacyjnych:
W skali od 1 do 5, jak dobrze potrafisz zidentyfikować konkretne potrzeby komunikacyjne interesariuszy w kontekście uczenia się społeczności? (1 = Bardzo słabo, 5 = Doskonale)

Wykorzystywanie różnych metod i kanałów komunikacji w celu skutecznego przekazywania wiadomości interesariuszom:
Na ile swobodnie dostosowujesz swój styl komunikacji i wykorzystujesz różne metody (np. pisemne, werbalne, wizualne) i kanały (np. e-mail, media społecznościowe, twarzą w twarz), aby skutecznie przekazywać wiadomości różnym interesariuszom? Oceń siebie w skali od 1 do 5. (1 = Bardzo słabo, 5 = Doskonale)

Identyfikacja i łagodzenie barier komunikacyjnych w kontekście uczenia się w społeczności:
Czy możesz opisać sytuację, w której napotkałeś bariery komunikacyjne podczas współpracy z interesariuszami w środowisku uczenia się społeczności? Jak zidentyfikowałeś i złagodziłeś te bariery? Podaj konkretne przykłady.

Prowadzenie jasnych i skutecznych prezentacji dla różnych grup interesariuszy:
W skali od 1 do 5, na ile jesteś pewny siebie w prowadzeniu jasnych i wpływowych prezentacji dla różnych grup interesariuszy w kontekście uczenia się w społeczności? (1 = Bardzo słabo, 5 = Doskonale)

Biorąc pod uwagę różnorodność interesariuszy, z którymi możesz wchodzić w interakcje, wyjaśnij, w jaki sposób zapewniasz, że Twoje strategie komunikacyjne są inkluzywne i uwzględniają różne potrzeby, perspektywy i pochodzenie zaangażowanych osób. Podaj konkretne przykłady.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do opracowywania kompleksowych planów komunikacji, które są zgodne z celami i zadaniami organizacji.

Na ile swobodnie posługujesz się zaawansowanymi technikami komunikacji (takimi jak aktywne słuchanie, empatia i opowiadanie historii) w negocjacjach i wywieraniu wpływu? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją biegłość w skutecznym prowadzeniu prezentacji, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak organizacja, przejrzystość, zaangażowanie i

pomoce wizualne, w skali od 1 do 5.

Jak dobrze radzisz sobie z wyzwaniami komunikacyjnymi w programach nauczania społecznościowego, takimi jak zaspokajanie różnorodnych potrzeb uczestników lub rozwiązywanie konfliktów? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do dostosowywania strategii komunikacyjnych do różnych odbiorców docelowych i kontekstów.

Jak skutecznie wykorzystujesz komunikację niewerbalną (język ciała, mimikę twarzy itp.), aby wzmocnić swój przekaz? Oceń siebie od 1 do 5.

Oceń swoją umiejętność korzystania z technologii i narzędzi cyfrowych w celu ułatwienia komunikacji i współpracy w skali od 1 do 5.

Jak dobrze analizujesz i interpretujesz opinie odbiorców, aby poprawić swoje podejście do komunikacji? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do tworzenia i dostarczania przekonujących wiadomości, które wpływają na opinie lub działania innych osób.

Oceń swoją biegłość w zarządzaniu kryzysami komunikacyjnymi lub konfliktami w programach nauczania społecznościowego w skali od 1 do 5.

**b. Element kompetencji: Marketing**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

Oceń swoją zdolność do opracowywania i wdrażania kompleksowych planów komunikacji w celu angażowania różnych interesariuszy w programy nauczania społecznościowego w skali od 1 do 5.

Na ile swobodnie posługujesz się zaawansowanymi technikami komunikacji, aby negocjować i wpływać na interesariuszy w celu osiągnięcia pożądanych rezultatów? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją biegłość w opracowywaniu i prowadzeniu prezentacji, które skutecznie przekazują złożone informacje różnym grupom interesariuszy, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak przejrzystość, zaangażowanie i pomoce wizualne, w skali od 1 do 5.

Jak dobrze identyfikujesz i radzisz sobie z wyzwaniami i możliwościami komunikacyjnymi, które pojawiają się podczas inicjatyw uczenia się społeczności? Oceń siebie od 1 do 5.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do opracowywania podstawowych planów marketingowych, które są zgodne z celami edukacyjnymi społeczności.

Jak biegły jesteś w identyfikowaniu odpowiednich narzędzi i metod marketingowych w celu promowania programów i usług nauczania społecznościowego? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją zdolność do opracowywania i wdrażania ukierunkowanych kampanii marketingowych, które skutecznie docierają do różnych grup interesariuszy, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak przekaz, kanały i targetowanie, w skali od 1 do 5.

W jakim stopniu potrafisz analizować dane marketingowe, aby mierzyć skuteczność strategii marketingowych? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

**c. Element kompetencji: Zarządzanie interesariuszami**

- **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do opracowywania i wdrażania kompleksowych planów marketingowych, które są zgodne ze strategiami i celami uczenia się przez całe życie.

W jakim stopniu czujesz się komfortowo, wykorzystując zaawansowane techniki marketingowe, aby skutecznie docierać do różnych grup interesariuszy i angażować je? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją biegłość w opracowywaniu i zarządzaniu budżetami marketingowymi na programy i usługi edukacyjne dla społeczności, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak alokacja kosztów, śledzenie wydatków i zwrot z inwestycji, w skali od 1 do 5.

Jak dobrze analizujesz i oceniasz skuteczność strategii marketingowych, aby stale poprawiać wyniki? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do prowadzenia i ułatwiania współpracy z odpowiednimi organizacjami w celu osiągnięcia wspólnych celów w inicjatywach edukacyjnych społeczności.

W jakim stopniu jesteś biegły w opracowywaniu i zapewnianiu szkoleń i możliwości rozwoju w celu wspierania skutecznej współpracy z interesariuszami? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją skuteczność w ocenie i ciągłym doskonaleniu praktyk współpracy w celu poprawy efektów uczenia się społeczności, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak komunikacja, koordynacja i budowanie relacji, w skali od 1 do 5.

Jak dobrze identyfikujesz i eliminujesz bariery utrudniające efektywną współpracę z interesariuszami? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

# 5. OBSZAR KOMPETENCJI: Projektowanie, planowanie i wdrażanie możliwości uczenia się i edukacji

**V. Obszar kompetencji: Projektowanie, planowanie i wdrażanie możliwości uczenia się i edukacji**

- **Element kompetencji: Opracowywanie i projektowanie programów skoncentrowanych na uczniu**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

    W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do identyfikowania potencjalnych partnerów do współpracy w celu wspierania inicjatyw edukacyjnych społeczności.

    Jak biegły jesteś w rozwijaniu i wdrażaniu partnerstw opartych na współpracy, które skutecznie wspierają uczenie się społeczności? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

    Oceń w skali od 1 do 5 swoją zdolność do uczestniczenia we wspólnych działaniach mających na celu osiągnięcie wspólnych celów, biorąc pod uwagę takie czynniki jak praca zespołowa, komunikacja i rozwiązywanie problemów.

    Jak dobrze identyfikujesz i eliminujesz bariery utrudniające efektywną współpracę z interesariuszami? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

  - **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

    W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do opracowywania programów skoncentrowanych na uczniu, które są zgodne z analizą potrzeb społeczności.

    Jak biegły jesteś w projektowaniu programów nauczania, które są odpowiednie dla poziomu umiejętności uczniów i są zgodne z krajowymi standardami i ramami edukacyjnymi? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

    Oceń swoją skuteczność w dostosowywaniu programów edukacyjnych do potrzeb różnych uczniów, biorąc pod uwagę ich pochodzenie kulturowe, językowe i społeczne, w skali od 1 do 5.

- **Element kompetencji: Ułatwianie i zapewnianie możliwości uczenia się**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

    W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do opracowywania i wdrażania kompleksowych strategii współpracy, które skutecznie angażują różnych interesariuszy w celu wspierania inicjatyw edukacyjnych społeczności.

    Jak biegły jesteś w prowadzeniu i ułatwianiu współpracy z odpowiednimi organizacjami, aby osiągnąć wspólne cele w inicjatywach edukacyjnych społeczności? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

    Oceń swoją skuteczność w opracowywaniu i zapewnianiu szkoleń i możliwości rozwoju w celu wspierania efektywnej współpracy z interesariuszami w skali od 1 do 5.

Jak dobrze oceniasz i stale ulepszasz praktyki współpracy, aby poprawić wyniki uczenia się społeczności? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

  W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do ułatwiania i dostarczania możliwości uczenia się, które są angażujące, interaktywne i odpowiednie dla uczniów, wykorzystując szereg metodologii i technik nauczania.

  Jak biegły jesteś w tworzeniu wspierającego środowiska uczenia się, które zachęca uczniów do autonomii i poczucia własnej skuteczności? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

  Oceń swoją zdolność do dostosowywania możliwości uczenia się, aby sprostać wszelkim wyzwaniom, które mogą pojawić się podczas procesu uczenia się, w skali od 1 do 5.

- **Element kompetencji: Ocena programów edukacyjnych i informowanie o praktyce**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

    W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do projektowania i ułatwiania innowacyjnych możliwości uczenia się, które angażują uczniów na głębokim poziomie i zachęcają ich do przejęcia odpowiedzialności za swoją naukę.

    Jak biegły jesteś w korzystaniu z szerokiej gamy metodologii i technik nauczania oraz włączaniu nowych trendów w uczeniu się dorosłych w celu tworzenia transformacyjnych doświadczeń edukacyjnych? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

    Oceń swoją skuteczność we wspieraniu środowiska uczenia się, które ceni różnorodność, zachęca do refleksji i promuje kulturę ciągłego doskonalenia, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak inkluzywność, informacje zwrotne i nastawienie na rozwój, w skali od 1 do 5.

  - **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

    W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do przeprowadzania ewaluacji, które oceniają skuteczność programów edukacyjnych i wykorzystują wyniki do wprowadzania ulepszeń w projektowaniu, realizacji i wynikach programów.

    Jaka jest Twoja wiedza na temat zasad, metod i narzędzi stosowanych w ewaluacji programów? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

    Oceń swój poziom zaangażowania w ciągły rozwój zawodowy związany z ewaluacją programu, biorąc pod uwagę swoje wysiłki, aby być na bieżąco z aktualnymi praktykami i trendami, w skali od 1 do 5.

# 6. OBSZAR KOMPETENCJI: Przywództwo, zarządzanie i koordynacja edukacyjna na poziomie lokalnym

**VI. Obszar kompetencji: Przywództwo, zarządzanie i koordynacja edukacyjna na poziomie lokalnym**

- **Element kompetencji: Przywództwo (ludzie)**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do współpracy z innymi, w tym rówieśnikami i współpracownikami, aby osiągnąć wspólne cele.

Jak skuteczny jesteś w promowaniu i wspieraniu środowiska pracy opartego na współpracy, które sprzyja otwartej komunikacji i pracy zespołowej? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń swoją zdolność do przewidywania potrzeb pracowników i wolontariuszy oraz zapewniania terminowego i skutecznego wsparcia, aby zapewnić im sukces, w skali od 1 do 5.

W jakim stopniu potrafisz rozwiązywać potencjalne konflikty i wspierać środowisko pracy, które zachęca do zrozumienia, szacunku i współpracy? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

W skali od 1 do 5 oceń swoje zaangażowanie w aktywne angażowanie się we współpracę i wspieranie innych w osiąganiu wspólnych celów.

  - **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do współpracy z innymi, w tym rówieśnikami i współpracownikami, aby osiągnąć wspólne cele.

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Średnio
4: Dobrze
5: Doskonale

Jak skuteczny jesteś w promowaniu i wspieraniu środowiska pracy opartego na współpracy, które sprzyja otwartej komunikacji i pracy zespołowej? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

1: Bardzo nieskuteczny
2: Nieskuteczny
3: Neutralny
4: Skuteczny
5: Bardzo skuteczny

Oceń swoją zdolność do przewidywania potrzeb pracowników i wolontariuszy oraz zapewniania terminowego i skutecznego wsparcia, aby zapewnić im sukces, w skali od 1 do 5.

1: Bardzo słabo
2: Słabo

3: Średnio
4: Dobrze
5: Doskonale

W jakim stopniu potrafisz rozwiązywać potencjalne konflikty i wspierać środowisko pracy, które zachęca do zrozumienia, szacunku i współpracy? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

1: Bardzo słabo
2: Słabo
3: Średnio
4: Dobrze
5: Doskonale

W skali od 1 do 5 oceń swoje zaangażowanie we współpracę i wspieranie innych w osiąganiu wspólnych celów.

1: Zdecydowanie się nie angażuję
2: Nie angażuję się
3: Neutralnie się angażuję
4: Angażuj się
5: Zdecydowanie się angażuję

- **Element kompetencji: Zarządzanie (organizacjami/instytucjami)**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do efektywnego zarządzania i przydzielania zasobów w celu wspierania celów projektu i zaspokajania potrzeb organizacyjnych.

Jak biegły jesteś w monitorowaniu efektywności przydzielonych zasobów i dokonywaniu niezbędnych korekt w celu zapewnienia ich optymalnego wykorzystania? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń w skali od 1 do 5 swoją zdolność do utrzymywania budżetów i zapewniania zgodności z wytycznymi i ograniczeniami finansowymi, biorąc pod uwagę takie czynniki jak dokładność, prognozowanie i kontrola kosztów.

W scenariuszu, w którym finansowanie projektu jest ograniczone, na ile jesteś pewny swojej zdolności do zidentyfikowania potencjalnych źródeł finansowania w celu zabezpieczenia dodatkowych zasobów? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

W skali od 1 do 5 oceń swoje umiejętności w zakresie opracowywania i składania wniosków o finansowanie, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak jasność, perswazyjność i zgodność z wymaganiami darczyńców.

Oceń swoją zdolność do budowania relacji z potencjalnymi fundatorami i partnerami, biorąc pod uwagę swoje umiejętności nawiązywania kontaktów, negocjacji i utrzymywania długoterminowych partnerstw, w skali od 1 do 5.

W scenariuszu, w którym musisz zabezpieczyć finansowanie nowej inicjatywy, opisz, w jaki sposób zidentyfikowałbyś potencjalnych sponsorów i zbudował z nimi relacje. Prosimy o szczegółową odpowiedź.

W jakim stopniu czujesz się komfortowo w dostosowywaniu swoich propozycji finansowania w oparciu o konkretne wymagania i priorytety różnych źródeł finansowania? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do efektywnego organizowania i rozmieszczania zasobów w celu osiągnięcia celów projektu i zaspokojenia potrzeb organizacyjnych.

W jakim stopniu potrafisz monitorować i oceniać skuteczność alokacji zasobów, aby zapewnić ich optymalne wykorzystanie? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

Oceń w skali od 1 do 5 swoją zdolność do efektywnego zarządzania budżetem i zapewnienia zgodności z wytycznymi i ograniczeniami finansowymi, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak dokładność, prognozowanie i kontrola kosztów.

W obliczu ograniczonego finansowania projektu, na ile jesteś pewny swojej zdolności do identyfikowania potencjalnych źródeł finansowania i zasobów? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

W skali od 1 do 5 oceń swoją biegłość w opracowywaniu i składaniu wniosków o finansowanie, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak jasność, perswazyjność i dostosowanie do wymagań darczyńców.

Oceń swoją zdolność do budowania relacji z potencjalnymi fundatorami i partnerami, biorąc pod uwagę swoje umiejętności nawiązywania kontaktów, negocjacji i utrzymywania długoterminowych partnerstw, w skali od 1 do 5.

W scenariuszu, w którym musisz zabezpieczyć finansowanie nowej inicjatywy, opisz, w jaki sposób zidentyfikowałbyś potencjalnych sponsorów i zbudował z nimi relacje. Prosimy o szczegółową odpowiedź.

W jakim stopniu czujesz się komfortowo w dostosowywaniu swoich propozycji finansowania w oparciu o konkretne wymagania i priorytety różnych źródeł finansowania? Oceń siebie w skali od 1 do 5.

- **Element kompetencji: Koordynacja (infrastruktura/wspólne wysiłki)**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W jakim stopniu wykazujesz zdolność do rozwijania systemów i procesów planowania i realizacji programów i projektów?

1: Nie wykazano zdolności
2: Wykazano ograniczoną zdolność
3: Umiarkowane umiejętności
4: Wykazano dobre umiejętności
5: Doskonałe umiejętności

Jak skutecznie wdrażasz systemy i procesy opracowane w celu planowania i realizacji programów i projektów?

1: Nieefektywne wdrożenie
2: Ograniczona skuteczność we wdrażaniu
3: Umiarkowana skuteczność we wdrażaniu
4: Dobra skuteczność we wdrażaniu
5: Wysoce efektywne wdrożenie

Oceń swoją biegłość w stosowaniu zasad zarządzania projektami w realizacji programów i projektów.

1: Nie wykazano biegłości
2: Wykazano ograniczoną biegłość
3: Wykazano umiarkowaną biegłość
4: Wykazano dobrą biegłość
5: Doskonała biegłość

Jak dobrze monitorujesz skuteczność realizacji programów i projektów?

1: Brak monitorowania lub oceny
2: Ograniczony monitoring i ocena
3: Odpowiedni monitoring i ocena
4: Skuteczne monitorowanie i ocena
5: Wysoce skuteczny monitoring i ocena

Oceń swoją zdolność do oceny skuteczności realizacji programu i projektu oraz wprowadzania niezbędnych ulepszeń.

1: Brak zdolności do oceny lub poprawy
2: Ograniczona zdolność do oceny i wprowadzania ulepszeń
3: Umiarkowana zdolność do oceny i wprowadzania ulepszeń
4: Dobra umiejętność oceny i wprowadzania ulepszeń
5: Doskonała umiejętność oceny i wprowadzania ulepszeń

Jak dobrze identyfikujesz obszary wymagające poprawy w realizacji programów i projektów oraz wdrażasz niezbędne zmiany?

1: Brak zdolności do identyfikowania lub wdrażania zmian
2: Ograniczona zdolność do identyfikowania i wdrażania zmian
3: Umiarkowana zdolność do identyfikowania i wdrażania zmian
4: Dobra umiejętność identyfikowania i wdrażania zmian
5: Doskonała zdolność do identyfikowania i wdrażania zmian

Oceń swoje zrozumienie zasad i najlepszych praktyk zarządzania projektami w realizacji programów i projektów.

1: Wykazano ograniczone zrozumienie
2: Wykazano pewne zrozumienie
3: Wykazano umiarkowane zrozumienie
4: Wykazano dobre zrozumienie
5: Doskonałe zrozumienie

Jak skutecznie komunikujesz się i współpracujesz z interesariuszami przy realizacji programu i projektu?

1: Nieefektywna komunikacja i współpraca
2: Ograniczona skuteczność komunikacji i współpracy
3: Umiarkowana skuteczność w komunikacji i współpracy
4: Dobra skuteczność w komunikacji i współpracy
5: Wysoce efektywna komunikacja i współpraca

Oceń swoją zdolność do identyfikowania ryzyka i stosowania odpowiednich strategii zarządzania ryzykiem w realizacji programu i projektu.

1: Brak umiejętności identyfikowania ryzyka lub stosowania strategii zarządzania ryzykiem.
2: Ograniczona zdolność do identyfikowania ryzyka i stosowania strategii zarządzania ryzykiem.
3: Umiarkowana umiejętność identyfikowania ryzyka i stosowania strategii zarządzania ryzykiem.
4: Dobra umiejętność identyfikowania ryzyka i stosowania strategii zarządzania ryzykiem.
5: Doskonała umiejętność identyfikacji ryzyka i stosowania strategii zarządzania ryzykiem.

Jak dobrze zapewniasz realizację programów i projektów w ramach przydzielonego czasu, budżetu i ograniczeń jakościowych?

1: Konsekwentnie nie przestrzega ograniczeń czasowych, budżetowych i jakościowych.
2: Często nie spełnia ograniczeń czasowych, budżetowych i jakościowych.
3: Przez większość czasu spełnia ograniczenia czasowe, budżetowe i jakościowe.
4: Konsekwentne przestrzeganie ograniczeń czasowych, budżetowych i jakościowych.
5: Przekracza oczekiwania pod względem czasu, budżetu i jakości.
Ważne informacje: [Wprowadź kluczowe informacje, takie jak: konkretne umiejętności lub kompetencje podlegające ocenie, docelowi odbiorcy kwestionariusza, liczba pytań, szczegóły skali ocen itp.]

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do rozwijania systemów i procesów planowania i realizacji programów i projektów.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem opracowałeś i wdrożyłeś systemy i procesy planowania i realizacji programów lub projektów. Podaj konkretne szczegóły i osiągnięte wyniki.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do identyfikowania i rozwiązywania problemów pojawiających się podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład trudnej kwestii lub problemu, który napotkałeś podczas realizacji programu lub projektu. Jak sobie z nim poradziłeś i jaki był rezultat?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do wdrażania skutecznych strategii pokonywania przeszkód i wyzwań podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem wdrożyłeś strategie mające na celu pokonanie znaczącej przeszkody lub wyzwania podczas realizacji programu lub projektu. Jakie podejście zastosowałeś i jakie były wyniki?

W jaki sposób zapewniasz, że systemy i procesy planowania i realizacji programów i projektów są dostosowane do celów organizacyjnych? Podaj przykład.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do skutecznego kierowania i motywowania zespołu podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności

2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której udało Ci się poprowadzić i zmotywować zespół do osiągnięcia wyjątkowych wyników podczas realizacji programu lub projektu. Jakich strategii użyłeś i jakie były wyniki?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do adaptacji i wprowadzania niezbędnych zmian w planach i procesach podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład sytuacji, w której musiałeś dokonać znaczących zmian w planach lub procesach podczas realizacji programu lub projektu. W jaki sposób zidentyfikowałeś potrzebę dostosowania i jaki był wpływ Twoich działań?

Prosimy o podzielenie się dodatkowymi uwagami lub wyjaśnieniami dotyczącymi kompetencji w zakresie opracowywania i wdrażania systemów i procesów planowania i realizacji programów i projektów, a także umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów podczas realizacji programów i projektów oraz wdrażania skutecznych strategii.

# 7. OBSZAR KOMPETENCJI: Tłumaczenie/lokalizacja polityk krajowych i wdrażanie na poziomie lokalnym

**VII. Obszar kompetencji: Tłumaczenie/lokalizacja polityk krajowych i wdrażanie na poziomie lokalnym**

- **Element kompetencji: Stworzenie systemu na poziomie lokalnym, który będzie w stanie "wchłonąć" zmianę polityki**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do rozwijania systemów i procesów planowania i realizacji programów i projektów.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem opracowałeś i wdrożyłeś systemy i procesy planowania i realizacji programów lub projektów. Podaj konkretne szczegóły i osiągnięte wyniki.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do identyfikowania i rozwiązywania problemów pojawiających się podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład trudnej kwestii lub problemu, który napotkałeś podczas realizacji programu lub projektu. Jak sobie z nim poradziłeś i jaki był rezultat?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do wdrażania skutecznych strategii pokonywania przeszkód i wyzwań podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem wdrożyłeś strategie mające na celu pokonanie znaczącej przeszkody lub wyzwania podczas realizacji programu lub projektu. Jakie podejście zastosowałeś i jakie były wyniki?

W jaki sposób zapewniasz, że systemy i procesy planowania i realizacji programów i projektów są dostosowane do celów organizacyjnych? Podaj przykład.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do skutecznego kierowania i motywowania zespołu podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której udało Ci się poprowadzić i zmotywować zespół do osiągnięcia wyjątkowych wyników podczas realizacji programu lub projektu. Jakich strategii użyłeś i jakie były wyniki?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do adaptacji i wprowadzania niezbędnych zmian w planach i procesach podczas realizacji programu i projektu.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład sytuacji, w której musiałeś dokonać znaczących zmian w planach lub procesach podczas realizacji programu lub projektu. W jaki sposób zidentyfikowałeś potrzebę dostosowania i jaki był wpływ Twoich działań?

Prosimy o podzielenie się dodatkowymi uwagami lub wyjaśnieniami dotyczącymi kompetencji w zakresie opracowywania i wdrażania systemów i procesów planowania i realizacji programów i projektów, a także umiejętności identyfikowania i rozwiązywania problemów podczas realizacji programów i projektów oraz wdrażania skutecznych strategii.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do przeprowadzania szczegółowej analizy potrzeb edukacyjnych przy użyciu zarówno metod ilościowych, jak i jakościowych.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem przeprowadziłeś szczegółową analizę potrzeb edukacyjnych przy użyciu zarówno metod ilościowych, jak i jakościowych. Podaj konkretne szczegóły i osiągnięte wyniki.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do koordynowania i planowania inicjatyw edukacyjnych w oparciu o zidentyfikowane potrzeby edukacyjne.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład inicjatywy edukacyjnej, którą koordynowałeś i planowałeś w oparciu o zidentyfikowane potrzeby edukacyjne. W jaki sposób zapewniłeś dostosowanie inicjatywy do zidentyfikowanych potrzeb i jakie były jej wyniki?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do ubiegania się o zaproszenia do składania wniosków w oparciu o plan pozyskiwania funduszy.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz udane doświadczenie, w którym ubiegałeś się o zaproszenie do składania wniosków w oparciu o plan pozyskiwania funduszy. Jakich strategii użyłeś i jakie były wyniki?

W jaki sposób zapewniasz, że inicjatywy edukacyjne i plany pozyskiwania funduszy są dostosowane do określonych rodzajów kontekstów, problemów zawodowych i/lub organizacyjnych oraz odbiorców? Podaj przykład.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do analizowania różnych rodzajów kontekstów, problemów zawodowych i/lub organizacyjnych oraz odbiorców w celu informowania o inicjatywach edukacyjnych i planach pozyskiwania funduszy.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład sytuacji, w której z powodzeniem przeanalizowałeś różne rodzaje kontekstów, problemów zawodowych i / lub organizacyjnych oraz odbiorców, aby poinformować o inicjatywach edukacyjnych i planach pozyskiwania funduszy. Jakich metod użyłeś i

jaki to miało wpływ?

W skali od 1 do 5 oceń swoją umiejętność wykorzystywania zarówno danych ilościowych, jak i jakościowych w analizie potrzeb edukacyjnych i planów pozyskiwania funduszy.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której skutecznie wykorzystałeś zarówno dane ilościowe, jak i jakościowe w analizie potrzeb edukacyjnych lub planów pozyskiwania funduszy. W jaki sposób poprawiło to zrozumienie i podejmowanie decyzji?

Prosimy o podzielenie się wszelkimi dodatkowymi komentarzami lub wyjaśnieniami dotyczącymi kompetencji w zakresie przeprowadzania szczegółowej analizy potrzeb edukacyjnych, koordynowania i planowania inicjatyw edukacyjnych, ubiegania się o zaproszenia do składania wniosków, analizowania różnych rodzajów kontekstów, problemów zawodowych i/lub organizacyjnych oraz odbiorców, a także wykorzystywania zarówno danych ilościowych, jak i jakościowych.

- **Element kompetencji: Strategiczne i operacyjne planowanie wdrażania polityki**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do wspierania starszego moderatora w zarządzaniu działaniami planistycznymi pod nadzorem koordynatora.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której z powodzeniem wspierałeś starszego facylitatora w zarządzaniu działaniami planistycznymi. Podaj konkretne szczegóły i osiągnięte wyniki.

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do aktywnego uczestnictwa w codziennej realizacji projektów.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład projektu, w którym aktywnie uczestniczyłeś w codziennym wdrażaniu. Jakie zadania wykonywałeś i jaki wpływ miało Twoje zaangażowanie na sukces projektu?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do zapewniania działań mentorskich ułatwiających procesy uczenia się.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz działanie mentorskie, które przeprowadziłeś, aby ułatwić proces uczenia się. Jak do tego podszedłeś i jakie były wyniki dla osoby lub grupy, której byłeś mentorem?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do efektywnej współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podaj przykład sytuacji, w której skutecznie współpracowałeś ze starszym moderatorem i koordynatorem. W jaki sposób twoja współpraca przyczyniła się do sukcesu projektu lub działania?

Oceń w skali od 1 do 5 swoją zdolność do zarządzania poszczególnymi zadaniami.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Opisz sytuację, w której udało Ci się wykonać przydzielone Ci indywidualne zadanie. Jak do tego podszedłeś i jakie były tego rezultaty?

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do zarządzania zadaniami współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem.

1: Słaby - Brak wykazanych umiejętności
2: Poniżej średniej - Ograniczone umiejętności
3: Średnie - umiarkowane umiejętności
4: Powyżej średniej - wykazał się dobrymi umiejętnościami
5: Doskonały - wykazał się wysoką skutecznością

Podziel się przykładem zadania opartego na współpracy, które udało Ci się zrealizować ze starszym moderatorem i koordynatorem. Jaką rolę odegrałeś i jak Twój wkład wpłynął na ogólny wynik?

Prosimy o przedstawienie wszelkich dodatkowych komentarzy lub wyjaśnień dotyczących kompetencji w zakresie wspierania starszego moderatora, zarządzania działaniami związanymi z planowaniem, uczestnictwa w realizacji projektu, działań mentorskich, współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem, zarządzania indywidualnymi zadaniami i zarządzania zadaniami zespołowymi.

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do wspierania starszego moderatora w zarządzaniu działaniami planistycznymi pod nadzorem koordynatora.

Odpowiedź: [Ocena]

Opisz sytuację, w której z powodzeniem wspierałeś starszego facylitatora w zarządzaniu działaniami planistycznymi. Podaj konkretne szczegóły i osiągnięte wyniki.

Odpowiedź: [Opis]

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do aktywnego uczestnictwa w codziennej realizacji projektów.

Odpowiedź: [Ocena]

Podaj przykład projektu, w którym aktywnie uczestniczyłeś w codziennej realizacji. Jakie zadania wykonywałeś i jaki wpływ miało Twoje zaangażowanie na sukces projektu?

Odpowiedź: [Przykład].

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do zapewniania działań mentorskich w celu ułatwienia procesów uczenia się.

Odpowiedź: [Ocena]

Opisz działanie mentorskie, które przeprowadziłeś, aby ułatwić proces uczenia się. Jak do tego podszedłeś i jakie były wyniki dla osoby lub grupy, której byłeś mentorem?

Odpowiedź: [Opis]

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do efektywnej współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem.

Odpowiedź: [Ocena]

Podaj przykład sytuacji, w której skutecznie współpracowałeś ze starszym moderatorem i koordynatorem. W jaki sposób twoja współpraca przyczyniła się do sukcesu projektu lub działania?

Odpowiedź: [Przykład].

Oceń w skali od 1 do 5 swoją zdolność do zarządzania poszczególnymi zadaniami.

Odpowiedź: [Ocena]

Opisz sytuację, w której udało Ci się wykonać przydzielone Ci indywidualne zadanie. Jak do tego podszedłeś i jakie były tego rezultaty?

Odpowiedź: [Opis]

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do zarządzania zadaniami współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem.

Odpowiedź: [Ocena]

Podziel się przykładem zadania opartego na współpracy, które udało Ci się zrealizować ze starszym moderatorem i koordynatorem. Jaką rolę odegrałeś i jak Twój wkład wpłynął na ogólny wynik?

Odpowiedź: [Przykład].

Prosimy o przedstawienie wszelkich dodatkowych komentarzy lub wyjaśnień dotyczących kompetencji w zakresie wspierania starszego moderatora, zarządzania działaniami związanymi z planowaniem, uczestnictwa w realizacji projektu, działań mentorskich, współpracy ze starszym moderatorem i koordynatorem, zarządzania indywidualnymi zadaniami i zarządzania zadaniami zespołowymi.

Odpowiedź: [Uwagi lub wyjaśnienia]

- **Element kompetencji: Zarządzanie ryzykiem (w okresie przejściowym)**
  - **Kryteria oceny poziom 5 EQF**

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do identyfikowania potencjalnych zagrożeń i wąskich gardeł w projekcie. Na ile jesteś pewien swojej zdolności do przewidywania i rozumienia tych kwestii?

Odpowiedź: [Ocena]

W skali od 1 do 5 oceń swoje umiejętności w zakresie opracowywania strategii pokonywania zidentyfikowanych przeszkód. Jak skuteczne są Twoje strategie w łagodzeniu ryzyka związanego z projektem?

Odpowiedź: [Ocena]

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do wykonywania określonych zadań delegowanych przez starszego moderatora. Jak dobrze wykonujesz te zadania?

Odpowiedź: [Ocena]

W skali od 1 do 5 oceń swoje umiejętności w zakresie zapewniania osiągnięcia zaplanowanych rezultatów projektu. Jak skutecznie pomagasz w osiąganiu celów projektu?

Odpowiedź: [Ocena]

W skali od 1 do 5 oceń swoją zdolność do uwzględniania wskazówek koordynatora w swoich strategiach. Jak skutecznie uwzględniasz wskazówki koordynatora?

Odpowiedź: [Ocena]

- **Kryteria oceny poziom 6 EQF**

Na ile jesteś przekonany o swojej zdolności do oceny potencjalnych efektów procesu partycypacyjnego w odniesieniu do wyników końcowych?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jak dobrze można zidentyfikować wskaźniki, które mogą mierzyć i oceniać cele osiągnięte w procesie partycypacyjnym?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jak skutecznie można dostosować zidentyfikowane wskaźniki do wymagań wyrażonych przez beneficjentów?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

W jakim stopniu jesteś wykwalifikowany w planowaniu i projektowaniu procesu partycypacyjnego, aby zapewnić skuteczną ocenę jego potencjalnych efektów?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jak dobrze można wdrożyć i zarządzać procesem partycypacyjnym, aby osiągnąć pożądane wyniki?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jak biegły jesteś w analizowaniu i interpretowaniu danych zebranych podczas procesu partycypacyjnego w celu oceny jego efektów?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

W jakim stopniu jesteś w stanie wyciągać wnioski i formułować zalecenia na podstawie oceny efektów procesu partycypacyjnego?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jaką masz wiedzę na temat korzystania z technologii lub narzędzi programowych, aby pomóc w ocenie efektów procesu partycypacyjnego?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Jak dobrze można przekazać wyniki oceny efektów procesu partycypacyjnego interesariuszom i beneficjentom?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Na ile jesteś przekonany o swojej zdolności do dostosowywania i ulepszania procesu partycypacyjnego w oparciu o ocenę jego efektów?

1 (niskie kompetencje) - 5 (wysokie kompetencje)

Uwaga: Upewnij się, że odpowiadasz na każde pytanie w oparciu o samoocenę swoich kompetencji.